

MAP4 Podbořansko-Žatecko

reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008257

Evaluačně-metodické setkání MAP

25. 6. 2025, online

Evaluátor: Ing. Markéta Hendrichová, MBA

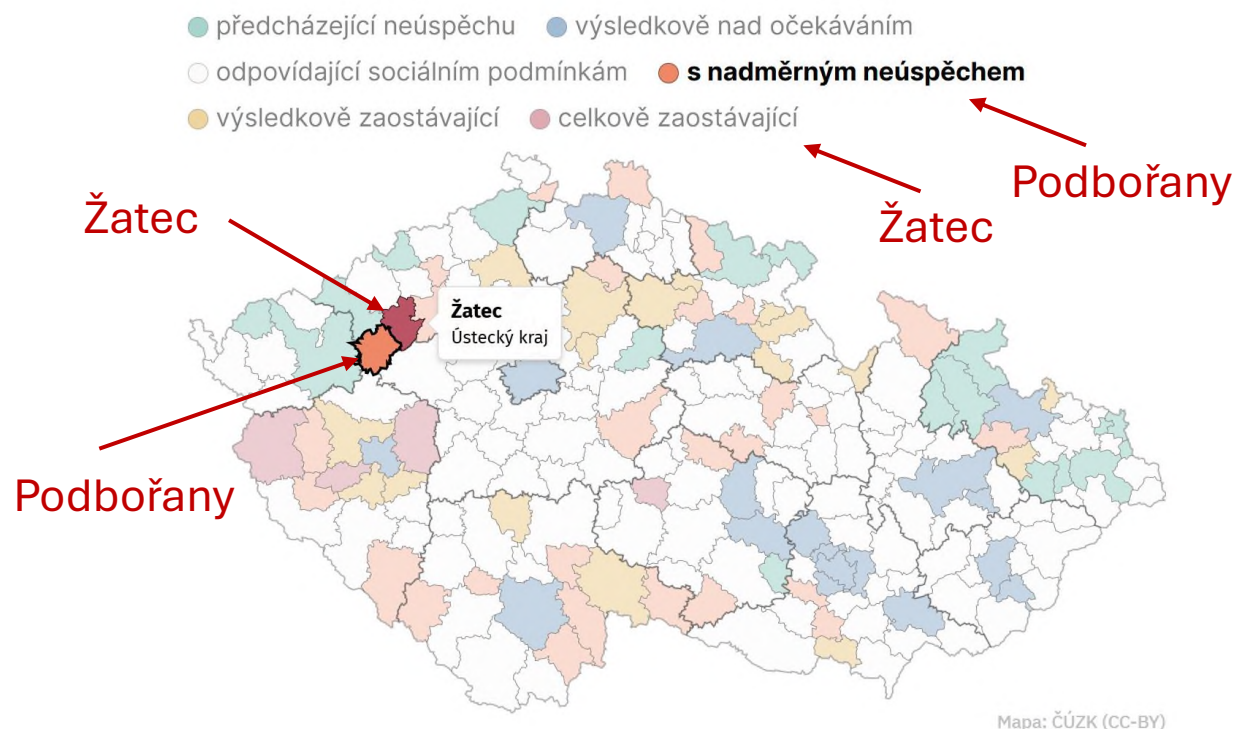


**Spolufinancováno
Evropskou unií**



MAP4 Podbořansko-Žatecko – kontext území

- PAQ Research:
 - ORP Žatec - celkově zaostávající
 - ORP Podbořany – s nadměrným neúspěchem
- Realizátorem MAP je MAS Vladař o.p.s.
- Celkem 37 škol dle RED IZO, tj. 46 dle IZO.
- Časté změny ve složení realizačního týmu projektu.



Žatec

X

Porovnání vstupních ukazatelů:

Nedokončování ⓘ

12,1 %

Moje ORP

6,3 %

Podobná ORP ⓘ

Neprospívání ⓘ

6,3 %

Moje ORP

2,5 %

Podobná ORP ⓘ

Opakování ročníků ⓘ

1,9 %

Moje ORP

1,1 %

Podobná ORP ⓘ

Žáci 9. tříd v horní pětině JPZ ⓘ

11,8 %

Moje ORP

15,3 %

Podobná ORP ⓘ

Žáci 9. tříd v 1. kategorii testování ČŠI z matematiky ⓘ

1,9 %

Moje ORP

10 %

Podobná ORP ⓘ

Žáci 5. tříd v 1. kategorii testování ČŠI z matematiky ⓘ

3,1 %

Moje ORP

8,4 %

Podobná ORP ⓘ

Zaostávání a překonávání:

Vzdělávací neúspěšnost vzhledem k podmínkám

● výrazně vyšší než očekávaná

Výsledky testování vzhledem k podmínkám

● výrazně nižší než očekávané

Podbořany

X

Porovnání vstupních ukazatelů:

Nedokončování ⓘ

8,9 %

Moje ORP

6,1 %

Podobná ORP ⓘ

Neprospívání ⓘ

4,1 %

Moje ORP

2,5 %

Podobná ORP ⓘ

Opakování ročníků ⓘ

1,5 %

Moje ORP

1 %

Podobná ORP ⓘ

Žáci 9. tříd v horní pětině JPZ ⓘ

9,9 %

Moje ORP

15,5 %

Podobná ORP ⓘ

Žáci 9. tříd v 1. kategorii testování ČŠI z matematiky ⓘ

7,3 %

Moje ORP

10,6 %

Podobná ORP ⓘ

Žáci 5. tříd v 1. kategorii testování ČŠI z matematiky ⓘ

8,4 %

Moje ORP

8,8 %

Podobná ORP ⓘ

Zaostávání a překonávání:

Vzdělávací neúspěšnost vzhledem k podmínkám

● výrazně vyšší než očekávaná

Výsledky testování vzhledem k podmínkám

○ data chybí

MAP4 Podbořansko-Žatecko – plán evaluačních aktivit

- Stejný evaluátor jako ve 3. fázi MAP. Průběžná evaluace, evaluátor po celou dobu realizace projektu.
- Cílem projektu je jednak další rozvíjení vazeb a vztahů v rámci partnerství MAP, jednak plnění cílů SR MAP a implementace konkrétních aktivit, které povedou ke zlepšení kvality vzdělávání v MŠ, ZŠ a ZUŠ.
- Hlavní cílové skupiny: vedení škol, pedagogové, děti a žáci.
- V podstatě jde o změny v chování cílových skupin:
 - Pozitivní změny ve výchovně vzdělávacím procesu.
 - Prohlubování spolupráce mezi aktéry.
- Co je v projektu zajímavé z hlediska evaluace:
 - Implementační aktivity: např. polytechnika, podpora rovného přístupu ke vzdělávání, prevence, sdílený koordinátor, Hry bez hranic, exkurze...
 - Platformy: pracovní skupiny
- Zpracována teorie změny v rámci plánu evaluačních aktivit.



MAP4 Podbořansko-Žatecko – plán evaluačních aktivit

Evaluační otázky související s povinným vyhodnocováním dopadu:

- Jakých výsledků bylo při realizaci projektu dosaženo?
- Jakých dopadů bylo dosaženo ve vazbě na jednotlivé cílové skupiny?
- Bylo dosaženo i nezamýšlených pozitivních dopadů (pokud ano, jakých)?
- Objevily se i nezamýšlené negativní dopady (pokud ano, jaké)?
- Jaké faktory se ukázaly jako limitující vzhledem k dopadům na cílové skupiny?

Metody:

- Vstupní dotazník
- Výstupní dotazník
- Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na vzděl. aktivity cílící na pedagogy
- Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na vzděl. aktivity cílící na starší žáky
- Zpětná vazba skrz pedagogy v případě dětí v MŠ a mladších žáků ZŠ
- Pozorování
- Fokusní skupina
- Rozhovory s členy realizačního týmu
- Polostrukturované rozhovory s vytipovanými aktéry
- Analýza dokumentů



MAP4 Podbořansko-Žatecko – plán evaluačních aktivit

Limity evaluace:

- Implementace = roztržštěné jednotlivé aktivity, lze obtížně sledovat dopad aktivit a vliv aktivit na změnu chování aktérů (cíl projektu).
- Změna chování aktérů je ovlivněna mnoha faktory (např. motivace).
- Doba trvání projektu jen 2 roky.
- MAP není jedinou intervencí, tj. problém s čistým přínosem MAP.
- Není k dispozici srovnávací skupina, existuje jen omezený popis situace před zahájením akčního plánování, navíc zde máme řešit jen 4. etapu.

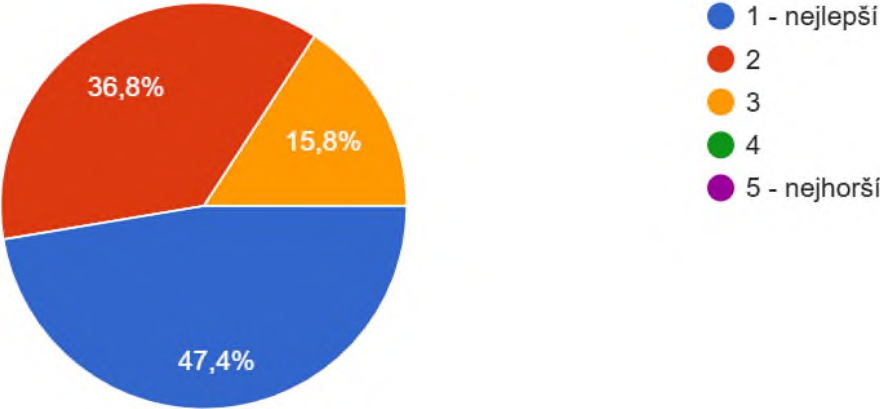


MAP4 Podbořansko-Žatecko – některé zajímavosti – vstupní a výstupní dotazník

Vstupní a výstupní dotazník: Nehoňme se za „číslem“ jako výsledkem evaluace.

Jak hodnotíte přínos projektu MAP4 Podbořansko-Žatecko pro Vaši školu:

19 odpovědí



	četnost hodnocení						
	1	2	3	4	5	průměr výstupní dotazník	průměr vstupní dotazník
oblast							
čtenářská gramotnost na ZŠ	2	9	8			2,30	2,56
matematická gramotnost na ZŠ	2	8	10			2,40	2,74
kulturní povědomí žáků ZŠ	2	4	9	4		2,79	2,85
digitální gramotnost žáků ZŠ	2	12	4	1		2,21	2,24
polytechnické vzdělávání	1	10	8			2,37	2,65
znalosti a dovednosti žáků ZŠ v cizích jazycích (aspoň v angličtině)	1	10	8		1	2,50	2,67
předškolní vzdělání	6	11	3			1,85	1,91
rovné příležitosti ve vzdělávání	7	9	1	1	1	1,95	1,91
infrastruktura a vybavení škol	3	11	4	1		2,16	2,32
prevence rizikového chování v MŠ a ZŠ	4	10	4	1		2,11	2,20

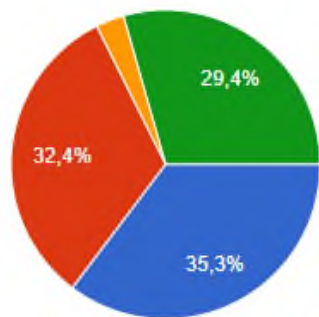
	četnost hodnocení						
	1	2	3	4	5	průměr výstupní dotazník	průměr vstupní dotazník
atmosféra							
spolupráce škol vzájemně	6	9	2	2	6	2,00	2,29
spolupráce škol a zřizovatelů	8	2	3		8	1,62	1,91
spolupráce škol a sociálních služeb	3	11	2	3	3	2,26	2,42

MAP4 Podbořansko-Žatecko – některé zajímavosti – vstupní a výstupní dotazník

Předčasné odchody ze vzdělávání: Podíl žáků, kteří ukončili povinnou školní docházku dříve než v 9. ročníku je dle dat PAQ Research v ORP Žatec 12,1 % a v ORP Podbořany 8,9 %, přičemž v sociálně podobných ORP se tento údaj pohybuje kolem 6 %.

Jak vnímáte závažnost problému předčasných odchodů ze vzdělávání v rámci Podbořanska a Žatecka? Předčasným odchodem se myslí nedokončení základního vzdělání, tj. žák propadne a odejde ze základní školy před dokončením 9. ročníku a dále se nevzdělává.

34 odpovědí

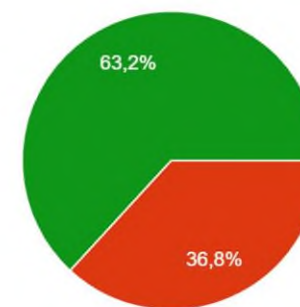


- velmi závažný problém
- je to problém, ale jsou i závažnější problémy
- není to zásadní problém
- nevím, nedokážu posoudit



Došlo podle Vás za poslední rok a půl k pozitivnímu posunu v problematice předčasných odchodů ze vzdělávání? Předčasným odchodem se myslí nedokončení základního vzdělání, tj. žák propadne a odejde ze základní školy před dokončením 9. ročníku a dále se nevzdělává.

19 odpovědí



- situace se zlepšila, méně žáků předčasně opouští vzdělávání
- situace se nezměnila
- došlo ke zhoršení, více žáků předčasně opouští vzdělávání
- nevím, nedokážu posoudit

Čemu věnovat v letech 2026 až 2028 největší pozornost, aby to mělo pozitivní dopad na učení dětí a žáků: Pravidla školní docházky se sankcemi, exkurze, formativní hodnocení, spolupráce MŠ a ZŠ, logopedie, bezpečnost, metoda dobrého začátku, hodnotové vzdělávání, propagace učitelského povolání, EVVO, etika, diagnostika, malé kolektivy, sport a zdravá strava, „kuchařka“ postupů při ohrožení dětí.

MAP4 Podbořansko-Žatecko – některé zajímavosti – zpětnovazební dotazníky

- Zkreslení: zavděčit se (pozitivní hodnocení u dospělých), udělat si z toho legraci (u žáků).
- Obecně pedagogové vyzdvihují praktičnost a inspiraci. Objevuje se poděkování za vzdělávací aktivitu.
- U pedagogů se někdy objevily poznámky, že se nedá určit přínos zvlášť pro chlapce a pro dívky.
- Za nejprínosnější na aktivitě považují to, že odpadlo běžné vyučování, konkrétně hodina angličtiny.
- Negativní hodnocení jednoho lektora ze strany žáků, protože „fandí Slavii“.

Dívky	35 respondentů 59 % z celkového počtu respondentů		
Otázka	Průměrné hodnocení		
Zajímavost programu (jak mě to bavilo)	1,54		
Srozumitelnost programu (jak jsem tomu rozuměl/a)	1,34		
Organizace programu (jak dobře to probíhalo)	1,34		
Přínos programu (jak moc mi to dalo)	1,54		
Přístup dospělých na programu k nám dětem	1,32		

Dívky	35 respondentů 59 % z celkového počtu respondentů		
Otázka	Ano (počet odpovědí)	Ne (počet odpovědí)	Nevím (počet odpovědí)
Myslíš, že něco z programu využiješ ve škole?	19	2	14
Myslíš, že něco z programu využiješ mimo školu?	25	2	8
Chtěl/a bys podobný program zažít znovu?	30	1	4

Pedagogové	
Otázka	Průměrné hodnocení
Splnil kurz Vaše očekávání	1,22
Přínos pro práci s žáky/děťmi	1,11
Přínos pro Váš odborný růst	1,78
Přínos pro Váš osobnostní růst	1,67

Pedagogové	
Otázka	Průměrné hodnocení
Celkové hodnocení lektorské práce	1,33
Úroveň organizace kurzu	1,33
Srozumitelnost lektora	1,22
Tempo aktivity	1,33
Odborná úroveň aktivity	1,22
Zajímavost a poutavost aktivity	1,33

MAP4 Podbořansko-Žatecko – některé zajímavosti – polostrukturované rozhovory

Otázka: Kdybych byla pohádkový kouzelník, jaké přání ve vztahu k Vaší škole a ke vzdělávání bych Vám měla splnit? Co byste si přál(a)?

- Změnit rodiče. Dětem chybí základ z rodiny, rodiče nemají čas, aby si s dětmi povídali, četli atd.
- Zrušit RVP. Lepší byly osnovy. Nové RVP je katastrofa.
- Problém je inkluze: Děti s různým intelektem, děti s těžkými psychickými problémy, děti s LMP, ... Jsou hodně heterogenní třídy.
- Mít možnost výběru aprobovaných učitelů, zejména na předměty matematika, fyzika, chemie. Problém s motivací mladých pedagogů – generační rozdíly.
- Aby bylo ve škole dost dětí/žáků.
- Aby ubylo papírování.
- Další investiční projekty.
- Aby se lidé k sobě chovali slušně.
- Dopravní hřiště.
- Stabilizovaný pedagogický sbor.



MAP4 Podbořansko-Žatecko – předběžné závěry ve vazbě na cílové skupiny

Přínosy pro školy:

- Informace o dotačních možnostech – David Šebesta, Andrea Nipauerová.
- Exkurze, semináře (např. SOFA).
- Setkávání, sdílení a inspirace odjinud - Vítán je kdokoliv, kdo přijede s něčím smysluplným do regionu.
- U větších škol zdůrazňovány hlavně investiční záležitosti (IROP, OPST).
- **Bez projektu by nebyly potřebné aktivity. Přínosem je, že realizační tým ty aktivity zařídil a naorganizoval.**
- Realizační tým pořádal aktivity, které byly již osvědčené.
- Členové realizačního týmu vnímají potřeby škol a dle toho pořádají aktivity na míru – Kateřina Kendereš.

Překážky:

- MŠMT – probíhá příliš mnoho změn najednou, ze strany státu by mělo být sjednoceno, jak mají fungovat jednotliví aktéři (vč. ORP).
- Prostorové důvody – školy z Podbořanska se zapojuje méně, pedagogové z Podbořanska se téměř neúčastní pracovních skupin, i když bylo jednání právě na Podbořansku.
- Přílišná administrativa (obecně u projektů administrativní náročnost x přínos projektu).
- Někdy spolupráci narušila opatření proti nemoci covid a spolupráci se již nepodařilo obnovit.
- Na jednání pracovních skupin chodí stále ti stejní účastníci.
- Umožnit více exkurzí a také do dalších regionů. Hlavní přínosem je hrazení dopravy (proinkluzivní).